

Zadavatel:
se sídlem:
IČ:
DIČ:
zastoupený:

Město Kaplice
Náměstí 70, 382 41 Kaplice
00245941
CZ00245941
Mgr. Pavel Talíř, starosta města

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoby:

Ing. Eva Horecká, e-mail: horecka@gplinvest.cz, tel.: +420 702 186 896

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) zasílá vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace ke koncesi na služby, zadávané v koncesním řízení dle § 180 zákona.

„Město Kaplice – výběr provozovatele vodohospodářského majetku“

Dotazy ze dne 23.10.2019:

1. Z VÚME r. 2018 (RVS Kaplice včetně částí obce Blansko, Mostky, Pořešín, Pořešínec, Žďár, RVS Hubenov a RVS Rozpoutí) plyne celkem 6239 zásobených obyvatel (6088 + 96 + 55). Ve VÚME r. 2017 RVS Kaplice včetně částí obce Blansko, Mostky, Pořešín, Pořešínec, Žďár je uvedeno 6766 zásobených obyvatel (a stejný počet je uveden i v provozním řádu vodovodu Kaplice, Mostky, Blansko, Pořešín, Pořešínec, Žďár).

Z jakého důvodu došlo u této RVS k meziročnímu poklesu o 678 zásobených obyvatel (v r. 2018 je uvedeno 6088 zás. ob.)?

A jaký je počet zásobovaných obyvatel v Dobečově?

V roce 2018 byla provedena revize počtu napojených obyvatel, z této revize vyšlo číslo uvedené ve VÚME 2018. Mezi roky 2017 - 2018 nedošlo k žádné faktické změně. Účastník bude ve své nabídce vycházet z údajů ve VÚME 2018. V Dobečově je 18 zásobených obyvatel.

2. Jaký je počet vodovodních přípojek napojených na vodovodní síť v Dobečově a počet vodoměrů, popř. paušálů v této místní části?

9 přípojek, 9 vodoměrů, žádný paušál.

3. Vodovodní síť v Dobečově je zásobována ze dvou studen a voda z této sítě už se dále nikomu nepředává?

Voda se dále nepředává.

4. V kolika případech je stanoveno množství odebrané vody paušálem? Jedná se pouze o obyvatelstvo, nebo i o firmy?

Všechna odběrná místa jsou měřena.

5. Jakým způsobem je upravována a zdravotně zabezpečena surová voda ze studní Dobečov?

Zabezpečuje se chlornanem sodným, periodické jednorázové dávkování do zdroje - studny.

6. Je možno poskytnout VÚPE za r. 2016 -2018, popř. jinou formou údaje o odebraném množství surové vody, vodě k realizaci, vodě převzaté a předané, VNF, ztrátách v trubicí síti, vlastní spotřebě?

Viz. složka "6_31_47_VÚPE".

7. Je z jednotlivých RVS, které jsou předmětem koncese, voda dál předávána jiným provozovatelům?

Není předávána.

8. Jaká je roční spotřeba chlornanu sodného používaného k zdravotnímu zabezpečení vody jak ze zdrojů Velký Chuchelec a Blansko, tak k dodatečnému zdravotnímu zabezpečení pitné vody dále na síti, a dále drceného vápenec pro odkyselení vody ze zdroje Velký Chuchelec?

Velký Chuchelec chlornan sodný 136 kg/rok, Blansko 100 kg/rok, Kaplice - dodatečná dochlorace (od 09/2019) cca 150 kg/měsíc.

Drcený vápenec: cca 6 t/rok

9. Disponuje zadavatel objekty, které by bylo vhodné pro zřízení zákaznického centra možno využít? Pokud ano, kde jsou tyto nemovitosti umístěny a jaká je předpokládaná výše požadovaného nájmu?

Zadavatel nedisponuje vhodnými volnými prostorami.

10. Je možno poskytnout roční výkaz o správě, provozu a údržbě vodovodů a kanalizací VH 8b-01 (r. 2016 – 2018)?

Není, stávající provozovatel negeneruje tento výkaz samostatně pro předmět koncese.

11. Je možno poskytnout orientační údaje o stáří vodovodních řadů, které jsou předmětem koncese (délky pořízené v jednotlivých desetiletích)?

V souboru „11_Potrubí“ je vytvořena kontingenční tabulka s roky výstavby a délkami postaveného potrubí. Pod jednotlivými roky je potrubí ještě rozděleno dle materiálu a DN.

12. Je možno poskytnout podrobnější informace o vodovodních přípojkách – zejména o materiálu a profilech?

V souboru „12_Přípojky“ jsou vyplněné počty přípojek dle materiálu a DN, které má stávající provozovatel vyplněné v GIS. Tyto přípojky jsou většinou PE/LPE 32. Celkový počet přípojek je vyplněn v souborech VÚME 2018.

13. Jaký je počet provozních vodoměrů osazených na vodovodní síti?

Počet je 21.

14. Jaký byl počet poruch na vodovodních řadech, přípojkách a ostatním zařízení v posledních třech letech (prosíme definovat dle materiálu a příčiny)?

Viz. soubor "14_Poruchy Kaplice 2017 - 2019.xlsx".

15. Je možno poskytnout plán oprav, obnovy a investic pro nejbližší roky?

Samostatný Plán oprav stávající provozovatel nezpracovává, Plán financování obnovy je součástí zadávací dokumentace, Plán investic - viz soubor "15_2019_Plán investic_Kaplice".

16. Vyskytují se na vodovodní síti lokality s nízkým (pod 0,15 MPa) nebo vysokým (nad 0,6 MPa) tlakem a objevují se stížnosti na nevyhovující tlakové poměry?

Stížnosti na nízký tlak jsou v oblasti ulic Omlenická, SNP v horních patrech a v oblasti ulic K zámku, Polní.

Vysoký tlak 0,7 - 0,75 je v oblasti Na vyhlídce a Sídliště 9. května.

17. Je možno předložit laboratorní protokoly kvality vody – surové i z vodovodní sítě (odběry vzorků ze zákona a kontrolních) za poslední tři roky (možno dodat statistiku dle ukazatelů – průměr, max., min.)?

Viz. soubor "17_Rozbory kvality vody Kaplice 2016-2018.xlsx".

18. Jsou k dispozici rozbory kvality vody z předávacích míst (r. 2016 – 2018) a lze je poskytnout?

Rozbory kvality vody z předávacích míst nejsou k dispozici.

19. Lze uvést 5 největších odběratelů a prognózu odběrů na budoucí období (horizont do 5 let).

5 největších odběratelů: Technické služby Kaplice (106 m³/denně), Frulika s.r.o. (57 m³/denně), Engel Imobilien spol. s r.o. (39 m³/denně), ISOTHERM s.r.o. (12 m³/denně), BRAWE, spol. s r.o. (10 m³/denně). Prognóza u jednotlivých odběratelů není známa.

20. Existují lokality s uvažovaným výhledovým napojením na vodovod Kaplice?

Ve výhledu se předpokládá pouze lokalita Suchý vrch – cca 150 parcel určených pro bydlení.

21. Jaká je možnost umístění provozního střediska vodovodů v areálu ČOV Kaplice, nebo je nutno vyhledat prostory nové, event. lze je Městem Kaplice poskytnout?

Zadavatel neumí posoudit možnost umístění střediska vodovodů v areálu ČOV Kaplice. K posouzení vhodnosti byla určena prohlídka místa budoucího plnění. Stávající provozovatel využívá ke své činnosti jak vlastní majetek (administrativní budova vedle areálu ČOV), tak prostory v areálu ČOV Kaplice v majetku zadavatele.

22. Je možno poskytnout aktuální šestiletý plán cejchování vodoměrů?

Viz. soubor „22_Kaplice_Vodoměry_cejchování“.

23. Žádáme o uvedení stávající četnosti odečtů fakturačních vodoměrů. Pokud jsou rozdílné četnosti odečtů, tak i počty fakturačních vodoměrů pro příslušné četnosti odečtů. Bude vlastník trvat na stávající četnosti odečtů nebo bude toto zcela na rozhodnutí budoucího provozovatele?

Systém a četnost fakturace a odečtů je know-how stávajícího provozovatele. Četnost odečtů bude na rozhodnutí budoucího provozovatele.

24. Kdo bude hradit výměnu a pořízení nových fakturačních vodoměrů z důvodu jejich neopravitelnosti?

Výměnu vodoměrů hradí provozovatel, včetně pořízení nových z důvodu neopravitelnosti.

25. Kdo je vlastníkem telemetrie – zadavatel nebo současný provozovatel? Lze převzít, pronajmout, nebo je provozovatel povinen si ASŘTP nově zřídit?

Vlastníkem telemetrických stanic je stávající provozovatel, nový provozovatel je povinen ASŘTP pořídit na své náklady. Převzetí či pronájem stávajících zařízení je věcí dohody se stávajícím provozovatelem.

26. Dispečerské pracoviště se nachází v sídle stávajícího provozovatele a je v jeho vlastnictví?

Ano, je v sídle stávajícího provozovatele a je v jeho vlastnictví.

27. Je možno poskytnout plochy areálů VH objektů za účelem odhadu nákladů na údržbu travnatých ploch?

Jedná se o plochu 15.930 m².

28. Ve VÚME RVS Kaplice a PŘ prameniště Velký Chuchelec je uvedeno vodovodní potrubí z jiných materiálů než kov a plast. O jaký materiál se jedná – azbestocement?

Ano, jedná se o azbestocement.

29. PFO – finanční prostředky v letech 2009 – 2018 byly akumulovány a nebyly průběžně investovány do obnovy sítě?

Převážná část finančních prostředků vygenerovaných z nájemného byla průběžně investována do obnovy sítě.

30. K novému provozovateli by mělo přejít 5 zaměstnanců (4 dělníci a 1 technik), je možné je rozdělit na pracovníky provozu vodovodů a provozu kanalizací a ČOV a specifikovat jejich profese (provozní montér vodovodu, elektrikář, vodárenský dělník, pátrač na vodovodní síti, čistič kanalizačního zařízení apod.)?

Jedná se o 1 vedoucího provozu, 2 provozní montéry vodovodů, 2 strojníky VH zařízení.

31. Zaslát Provozní evidenci vodních zdrojů a vdv. sítě.

Viz. složka "6_31_47_VÚPE".

32. Výsledky pesticidních látek a jejich metabolitů za poslední 3 roky.

Pesticidní látky se nevyskytují v nadlimitním množství.

33. K ČOV Kaplice – prosíme doplnit hodnotu rezervovaného příkonu, hodnota roční rezervované kapacity je uvedena.

Rezervovaný příkon 205 kW.

34. K ČOV Blansko – jaká je předpokládaná roční spotřeba elektrické energie, když je v tabulce hodnota roční spotřeby je uvedeno 0 kWh?

ČOV je pro nové ZTV, zatím slouží jako septik s vývozem 1x za měsíc. S rozvojem zástavby se plánuje její zapnutí. Odhad spotřeby do budoucna cca 3000 kW/rok.

35. V bodě II.2 a II.3 návrhu koncesní smlouvy je vymezen vodohospodářský majetek předaný provozovateli do pachtu a dále upřesněn v Příloze č.4 této koncesní smlouvy v členění na majetek, na nějž se vztahuje zákona č.274/2001 Sb. a na majetek na nějž se nevztahuje zákon č.274/2001 Sb.

Má uchazeč pro stanovení kalkulace soutěžní ceny, která je přílohou č. 3 návrhu koncesní smlouvy, vycházet pouze z provozování majetku dle zákona č.274/2001 Sb.?

Účastník bude vycházet pro sestavení kalkulace soutěžní ceny z veškerého uvedeného majetku.

36. V čl.VI.12 návrhu koncesní smlouvy: Souhlasí-li vlastník s návrhem revize cen a výpočtem ceny a pevné složky pro dvousložkovou formu, který učinil provozovatel, schválí revidovanou výchozí kalkulaci, revidovaný postup výpočtu ceny, pokud byl rovněž předmětem revize a výpočet ceny a pevné složky pro dvousložkovou formu, na základě provozovatelem předložených podkladů nejpozději v poslední den předcházející období, pro které se mají podle návrhu provozovatele ceny vyplývající z revize uplatnit. Provozovatel začne cenu vyplývající z revize uplatňovat vůči odběratelům počínaje prvním dnem příslušného období. A dále v čl. VI.15. návrhu koncesní smlouvy: O rozhodnutí o schválení revize vyhotoví vlastník zápis, který bude mimo jiné obsahovat:

- schválené znění revidovaných dokumentů;
- období platnosti výchozí kalkulace.

Tento zápis doručí vlastník nejpozději do deseti dnů od schválení revize provozovateli.

Jaké datum je pro provozovatele rozhodné pro určení platnosti revize ceny (prvého dne příslušného období)? Datum doručení zápisu o schválení revize ceny vlastníkem nebo datum schválení revize ceny? Jak se bude v druhém případě provozovatel informován, aby mohla nová cena platit hned následující den po schválení revize?

Platnost revize ceny bude první den příslušného období. Zadavatel bude účastníka informovat vhodným způsobem.

37. K IX.5. návrhu koncesní smlouvy: Vlastník zmocňuje provozovatele ke zveřejňování a zasílání porovnání všech položek výpočtu ceny pro vodné a stočné ve smyslu §36 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění. Vlastník je povinen v této souvislosti předat provozovateli údaje o nákladech vynaložených na obnovu infrastrukturního majetku v členění dle přílohy 20 vyhlášky 428/2001 Sb.

Uchazeč doporučuje upřesnění do jakého termínu je vlastník povinen předat provozovateli tyto údaje, tak aby provozovatel splnil povinnost odeslání v zákonném termínu např. do 28.2 daného roku.

Návrh koncesní smlouvy Zadavatel upravovat nebude. Zadavatel předá potřebné údaje provozovateli v dostatečném předstihu.

38. Jaký je počet uzavřených smluv s odběrateli v členění vodné, stočné v rámci koncese?

Počet uzavřených smluv je: pro vodné 1.058, pro stočné 879.

39. V porovnání za roky 2016-2018 jsou uvedeny Finanční výnosy v rozmezí 440 tis. Kč – 511 tis. Kč každoročně. Jedná se pouze o výnosy z vývozu žump a septiků nebo i jiné výnosy?

I jiné výnosy - jedná se o platby za nadlimitní znečištění.

40. Můžete sdělit cenu vody předané pro zbytek spotřebiště zásobovaný z JVS (příloha č. 3 smlouvy Poznámky zadavatele bod c)) v jednosložkové formě (Kč/m³)?

Jednosložková cena vody předané z JVS pro rok 2019 je 16,45 Kč/m³. Provozovateli je fakturována částka dle zadání v koncesním řízení.

41. Žádáme o poskytnutí aktuálního provozního řád ČOV a kanalizace.

Aktualizovaný provozní řád ČOV: viz soubory "41_PŘ ČOV Kaplice 2019.docx" a "41_PŘ ČOV Kaplice schvalovací list.pdf". Provozní řád kanalizace není zpracován, součástí zadávací dokumentace je Kanalizační řád.

42. Je el. energie z ČS Kaplice (umístěná před ČOV) zahrnuta v nákladech ČOV Kaplice?

Kanalizační čerpací stanice je napojena z trafostanice ČOV a její náklad je zahrnut v nákladech ČOV.

43. Jaký typ čerpadel je umístěn na této ČS a rok jejich pořízení.

Viz. soubor "43_čerpací ČS Kaplice.xlsx".

44. ČOV a kanalizace Blansko – lokalita „Za Humny“ - počet skutečně napojených obyvatel na kanalizaci a ČOV vč. přepočtu na EO. Prosíme o náklady na el. energii za 01-09/2019.

Kanalizace: 8 přípojek, 24 připojených obyvatel, 1 volná výust'. ČOV Blansko: projektovaná kapacita 110 EO, náklady na el. energii 01-09/2019: 240,80 Kč (viz odpověď na otázku 34).

45. Jsou odlehčované vody na ČOV Kaplice měřeny?

Ne.

46. Počet a druh rozboru kalů na ČOV.

Požadovaná informace je interní záležitostí stávajícího provozovatele (know-how). Minimální počet rozborů musí odpovídat požadavku vyhl. 428/2001 Sb. k ZVaK, v platném znění.

47. Provozní evidenci kanalizace a ČOV za rok 2017 a 2018.

Viz. složka "6_31_47_VÚPE".

48. Čím je způsobeno navýšení počtu EO (11 501) oproti napojeným obyvatelům (5 350)?

Existenci ostatních odběratelů mimo napojené obyvatele.

49. Spotřebu a druh flokulantů na odvodňovacím zařízení za roky 2016, 2017, 2018.

Druh flokulantu je záležitostí stávajícího provozovatele, spotřebované množství za požadované roky činí: 2925 kg, 4375 kg, 3075 kg.

50. Spotřebu síranu železitého za roky 2016, 2017, 2018.

Spotřeba za požadované roky činí: 27,0 t; 25,5 t; 22,6 t.

51. Jaké automobily, stroje a mechanismy pro provoz ČOV a kanalizací má zadavatel v majetku?

Žádné.

52. Jsou kontejnery na kal, shrabky, písek z ČOV a odpad z kanalizace v majetku zadavatele?

Kontejnery na vylisovaný kal nejsou, kontejnery 1 100 l na písek a shrabky z ČOV jsou majetkem zadavatele.

53. Je odběrák vzorků na ČOV v majetku zadavatele?

Není.

54. Jsou na ČOV dílny pro drobné, běžné opravy na ČOV ? Jaké mají vybavení?

Ano, jsou. Dílenské vybavení je v majetku stávajícího provozovatele.

55. Jak jsou uskutečňovány přenosy informací z objektů ČOV a z ČS U Malše. Jsou tyto přenosy v majetku zadavatele, nebo jsou majetkem současného provozovatele?

Radiová síť (povolení od ČTÚ na stávajícího provozovatele), stanice jsou v majetku stávajícího provozovatele.

56. Specifikaci důležitých strojů na ČOV (čerpadla, míchadla, dmychadla, odvodňovacího zařízení) včetně výrobců, instalovaného výkonu a stáří zařízení. V případě kalolisu i průměrnou roční částku za servisní služby a případné poruchy za poslední 2 roky.

Specifikace viz. soubor "56_stroje ČOV Kaplice.xlsx"; servisní služby: pravidelné čištění sítí šnekolisu vychází na 35 tis. Kč bez DPH, poruchy u kalolisu zatím žádné nebyly, 3 roky staré zařízení (pouze drobná oprava těsnění a čidel a běžný servis).

57. Jaké je na ČOV evidováno množství kalu a v jaké sušině? Jakým způsobem je prováděna likvidace kalu (jak daleko je příslušná skládka v km)? Zajišťuje likvidaci kalu jiná právnická osoba, v případě že ano, uveďte předávací místo kalu.

Evidováno cca 1 000 t kalu, sušina cca 18%. Kal je dosud využíván na výrobu kompostu externím odběratelem (náklady cca 150 - 200 tis. Kč / rok). Tento odběratel oznámil rozhodnutí ukončit výrobu kompostu, a tím i odběr kalu, k 31. 10. 2020. Kal bude následně nutno likvidovat jiným způsobem, zřejmě za násobně vyšších nákladů.

58. Jaké množství v (t) činí odpady z čištění kanalizací za rok, jaké množství v (t) činí odpady z ČOV za rok rozděleno na shrabky z česlí a písek? Jak daleko (v km) je nejbližší skládka pro odvoz z těchto odpadů?

Odpady ze sítě jsou převáženy na ČOV Kaplice (odpady vykazovány za ČOV - cca 40 t písku z lapáku a 15 t shrabků z česlí), odkud jsou společně s odpady z ČOV předávány na skládku či kompostárnu (dle množství a kvality odpadu). Podrobnější informace jsou součástí know-how stávajícího provozovatele.

59. Existuje geodetické zaměření předmětu koncesního řízení, tedy stávajících vodovodů a kanalizací v elektronické podobě? Pokud ano, obdrží budoucí provozovatel toto zaměření bezplatně, kdo je vlastníkem.

Geodetické zaměření existuje, je dostupné v GIS stávajícího provozovatele. Budoucí provozovatel neobdrží toto zaměření bezplatně, vlastníkem je stávající provozovatel.

Jelikož Zadavatel, neuveřejnil, neodeslal a ani nepředal část vysvětlení zadávací dokumentace do 3 pracovních dnů, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, a to v souladu s § 98 odst. 4 zákona.

Spolu s vysvětlením zadávací dokumentace bylo provedeno i doplnění zadávacích podmínek.

Vzhledem k úpravám v zadávací dokumentaci, zadavatel také přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK končí dne 27.11.2019 v 10:00 hodin.

S pozdravem

Ve Strakonících, dne 06.11.2019

.....
Ing. Eva Horecká
GPL-INVEST s.r.o.